

El Docente Universitario y la Unidad Didáctica

The University Professor and the Didactic Unit

Mg. Soledad Florencia Malpica Cáceres

Doctoranda en Educación por la Universidad César Vallejo. Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa por la Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Licenciada en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Subdirectora de Formación General en la I.E.E. José Granda. Cel. 963716177, Email: lcotaquispe@ucvvirtual.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3087-5409> , Google académico: <https://scholar.google.es/citations?user=0vuGCK4AAAAJ&hl=es>

Revista Iberoamericana de la Educación
Vol – Especial 1 2021
e-ISSN: 2737-632x

RESUMEN: Ante la virtualización de la educación, las universidades inician capacitaciones para que los docentes puedan asumir el rol de tutor virtual. Con problemas propios de los cambios, con problemas anteriores de no encontrar el sentido ni relación de los requerimientos administrativos, con la impresión de estar realizando labores diferentes, el docente universitario termina por elaborarlas solo para cumplir, afectando su desempeño. La Unidad Didáctica permite tener una visión integral de la programación de una clase, priorizando los elementos que intervienen y ordenando las ideas a través de sus características: coherencia y contextualización. Ante las pocas y parciales investigaciones se retomó el trabajo de Malpica y Ramos (2013). La investigación es exploratoria y correlacional, con diseño Pretest–Postest de un solo grupo, el instrumento son los 2 cuestionarios. Existe una correlación positiva de $r = 0.8228$. Las características de la Unidad Didáctica mejoran el desempeño traducido en una mejor evaluación. La coherencia entre todos los elementos no dificulta sino facilita la labor. Los temas transversales, valores, los lineamientos curriculares se deben incluir en la programación de las clases. La contextualización permite la motivación, el



aprendizaje significativo y mayor compromiso de los estudiantes. **Palabras clave:** Unidad Didáctica, Coherencia, Contextualización, Docencia Universitaria

ABSTRACT: Faced with the virtualization of education, universities initiate training so that teachers can assume the role of virtual tutor. With problems inherent to the changes, with previous problems of not finding the meaning or relationship of the administrative requirements, with the impression of doing different tasks, the university teacher ends up elaborating them just to comply, affecting their performance. The Didactic Unit allows to have a comprehensive vision of the programming of a class, prioritizing the elements that intervene and ordering the ideas through their characteristics: coherence and contextualization. Given the few and partial investigations, the work of Malpica and Ramos (2013) was taken up. The research is exploratory and correlational, with a single group Pretest – Posttest design, the instrument is the 2 questionnaires. There is a positive correlation of $r = 0.8228$. The characteristics of the Didactic Unit improve performance translated into a better evaluation. The coherence between all the elements does not hinder but facilitates the work. Cross-cutting themes, values, and curricular guidelines should be included in the class schedule. Contextualization enables motivation, meaningful learning, and greater student engagement. **key words:** Didactic Unit, Coherence, Contextualization, University Teaching

1. INTRODUCCIÓN

La tecnología, el aparato productivo, las necesidades de la sociedad, el rol activo de los estudiantes en su aprendizaje, los estándares de acreditación, el Coronavirus 19, la virtualización en la educación superior, entre otros, exigen que el docente universitario no solo sepa manejar los temas de su

especialidad, sino que, además, conozca los principios básicos de pedagogía que le permita cumplir con los requerimientos de las Universidades: acreditación, las sesiones del curso, investigación, recursos virtuales, publicación, materiales, evaluaciones, etc.

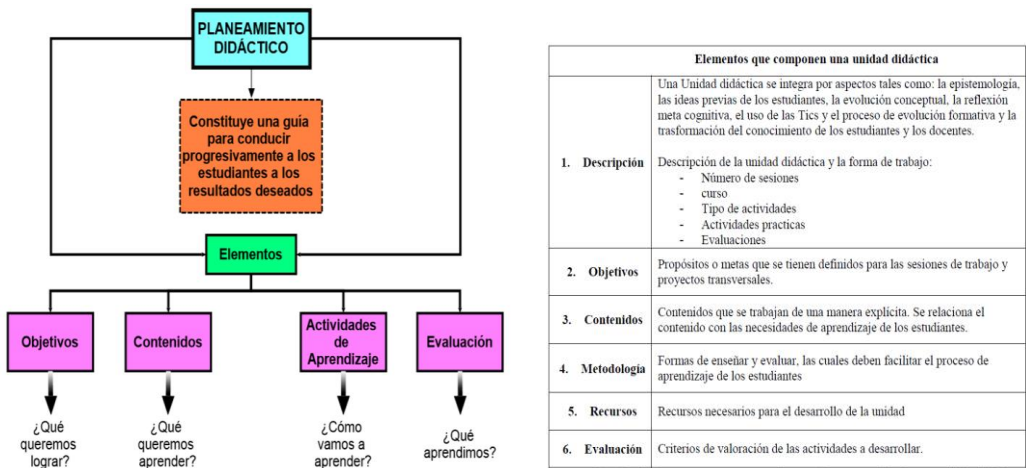
El docente universitario puede tener la impresión de estar realizando labores diferentes, con objetivos distintos y terminar por elaborarlas solo para cumplir con las instituciones educativas. Esta confusión llevaría a considerar que por cumplir con los estándares de acreditación exigidos por la SUNEDU “se descuida ampliamente otro aspecto importante que es la definición de objetivos y valores que persigue la universidad en el marco de su formación profesional” (Rodríguez, 2020, p. 285). Este problema no permite encontrar el sentido ni la relación que existe en los requerimientos, dificultando su elaboración y repercutiendo negativamente en el desempeño docente.

El docente universitario reconoce la importancia de programar las clases no solo porque los estudiantes lo perciben, como lo señala Potosme (2017), sino porque la planificación permite lograr los objetivos trazados y es la piedra angular de la profesionalización de su labor. El docente universitario demuestra su interés por estar actualizado cuando asiste a las capacitaciones, realiza cursos y especializaciones de docencia universitaria que, por lo general, tratan temas como evaluación, acreditación, tutor virtual, competencias, investigación etc. Pero, aún no se entiende el sentido de elaborar tantos documentos o la relación que hay entre ellas y su labor parece ser una sumatoria de diferentes actividades. Esto se debe a que no ha internalizado la conexión que hay entre ellas.



Los docentes que son de Educación o Pedagogía conocen este proceso, que es la programación de la Unidad Didáctica, manejan la presentación de sus componentes: capacidades, materiales, evaluación, recursos virtuales, entre otros, siendo esta la forma como se capacita a los docentes universitarios. No se menciona a la Unidad Didáctica y en la literatura es encontrada con diferentes nombres y presentaciones, lo que agrava la confusión, como se observa en la figura:

Figura 1
Elementos de la Unidad Didáctica



Nota. La figura de la izquierda tomado de Potosme (2017, p. 18) y la figura de la derecha tomado de Pérez, A. (2019, p. 43)

Muchos docentes universitarios desconocen lo que es la Unidad Didáctica, recibiendo capacitaciones de sus elementos de forma independiente y no le permite tener una visión integral de su labor docente. La Unidad Didáctica es importante porque implícitamente están sus características, cómo y por qué elaborarlo, que permiten planificar una sesión de clase con una visión general de todos los elementos ya que estos deben ser coherentes y contextualizados

Capacitar a los docentes universitarios desde la perspectiva de las características de la Unidad Didáctica invitará a considerar que los diferentes elementos utilizados, en la elaboración de sus clases, deben tener coherencia entre sí y con todo lo planificado anteriormente; además, deben ser contextualizados de acuerdo con el entorno y necesidades educativas de los estudiantes. Esta base facilitará y contribuirá a mejorar la labor docente, que se ve reflejada en una mejora de las evaluaciones que se realizan en las instituciones educativas.

En los trabajos realizados para la educación básica y media, acerca de la Unidad Didáctica, se encuentran procedimientos creativos e innovadores, así como su pertinencia social, por ejemplo, que hacer si se tiene un estudiante sordo. En cambio, las investigaciones de la Unidad Didáctica en la educación superior no se han incrementado en los últimos años y se continúa sin entender el sentido y las características con que cuenta, son presentadas parcialmente.

Arévalo, Huete y Rodríguez (2010) indican la importancia de la planificación y contar con una guía de trabajo que desarrollen las competencias requeridas, presentan las secuencias una sesión de aprendizaje detallando, explicando y fundamentando cada ítem de sus componentes, así como las técnicas y estrategias necesarias para la formación de la especialidad de medicina, desde una perspectiva constructivista y buscando el aprendizaje significativo.

Álvarez (2013) explica los componentes de la Unidad Didáctica, que las ideas previas son preconcepciones personales que tiene los estudiantes y no son fáciles de identificar, por ello se debe presentar el conocimiento de forma



gradual y de diferentes formas para que el estudiante logre desarrollar diferentes procesos cognitivos, utilizando las TIC se puede innovar el proceso enseñanza- aprendizaje, con la metacognición el estudiante desarrolla el pensamiento crítico por ser autoevaluativo.

Láinez (2015) encontró que los docentes no se preocupan por lograr el aprendizaje significativo en su planificación didáctica, a pesar de ser un requerimiento administrativo, debido a que no saben qué actividades, métodos, recursos etc., pueden propiciarlas, no identifican las ideas previas ni los nuevos conocimientos de los estudiantes, guiándose solo de los libros básicos. Se requiere actividades y un seguimiento del aprendizaje de los estudiantes, aplicados a la vida cotidiana, debe responder a la realidad del estudiante y su entorno que invite a la reflexión y se sienta motivado.

Potosme (2017) elabora una Unidad Didáctica para explicar la integral definida, señalando su importancia en el logro del perfil profesional y encontrado un bajo rendimiento de los estudiantes debido a que los recursos didácticos que se utilizan no son adecuados, resultado de una planificación no tan rigurosa siendo necesario que el docente se autoevalúe y se comprometa más. Propone considerar una mayor participación de los estudiantes, trabajo en equipo con un estudiante como monitor, mayor coherencia entre las actividades y una construcción de los conceptos de forma gradual. Los problemas resueltos en el curso de matemática utilizan conceptos y situaciones propios de la especialidad donde se dictan logrando una mejor comprensión, reconociendo que aún no han logrado en los estudiantes una visión sistémica.



Guacapiña y Núñez (2018) bajo la línea de protección ambiental, energías renovables y eficientes presentan una Unidad Didáctica, de forma interdisciplinar, la teoría de la transferencia de calor por convección acorde con un taller de electromecánica propuesto de tal forma que se logre el aprendizaje con teoría y aplicación, haciendo mediciones y comparaciones que alimenten a la investigación dando cabida a realizar futuros experimentos en la Ingeniería electromecánica.

Pérez S. (2019) elabora una Unidad Didáctica de una clase multimodal para aprender inglés considerando las habilidades requeridas, inicia con la identificación de las ideas previas y dificultades de los estudiantes en su aprendizaje, utilizando herramientas tecnológicas y temas sociales actuales, con actividades cooperativas y constante motivación.

Ante las pocas y parciales investigaciones se retomó el trabajo de Malpica y Ramos (2013), en un momento de cambio donde la virtualización presionaba a los docentes y tener claro los objetivos se hacía necesario. Por otro lado, esta nueva situación trae nuevas oportunidades que ha permitido capacitar acerca de la Unidad Didáctica y aplicar los cuestionarios a todos los docentes, con inconvenientes propias de toda investigación.

1.1. La Unidad Didáctica

El uso de las Unidad Didáctica aparece en los años treinta en el Plan Morrison (Escribano 2004), está dentro de la planificación y programación curricular y, a diferencia de otras programaciones, la Unidad Didáctica es una reflexión de lo que se va a realizar en el salón de clase concretamente. A través del tiempo se ha adaptado a las diferentes teorías, ampliando los elementos a

trabajar en una permanente evolución y mejora; pero su condición de ser un alto para la reflexión, para la planificación no se altera.

Potosme (2017), explica que por mucha experiencia que se tenga el docente debe planificar sus sesiones de clases dado su complejidad, Casasola (2020), de tal forma que se cumpla los objetivos y pueda replicarse el procedimiento, Láinez (2015), reduciendo la incertidumbre y anticipándose al desarrollo de su clase, Arévalo, Huete y Rodríguez (2010) “permite establecer las reglas generales, para pensar, mejorar y preparar la acción educativa” (p. 12)

Hay tres tipos de planificación en Educación: la Estratégica (las grandes líneas de actuación educativa), la Táctica (elaborada por las instituciones educativas) y la Operativa (la que realiza el profesor en el aula) (Díaz 2001). La Unidad Didáctica encaja en la planificación operativa, y es elaborado considerando los lineamientos de las planificaciones estratégica y táctica adaptándolo a una realidad concreta. Según Rodríguez (2004), es el último paso que se da en cuanto a programación se refiere, ya para entonces se han tomado en cuenta todos los considerandos que las autoridades pertinentes han realizado.

En la práctica, los docentes comúnmente consideran a la Unidad Didáctica como una serie de pasos a seguir, un formato a llenar que incluye elementos como competencia, contenido, método, materiales, recursos virtuales, evaluación etc., y otros considerandos como los saberes previos, la motivación y la metacognición, para cumplir con las normas educativas. La Unidad Didáctica tiene una función importante: la reflexión, que todo proceso de planificación demanda, invitando al docente hacerse una serie de

interrogantes de tal forma que todas sus respuestas sean coherentes y se contextualice a la realidad a la que pertenece.

La elaboración de la Unidad Didáctica permite detallar información acerca de la labor docente, hacer un seguimiento, contrastar con otras experiencias (porque se trata de un solo tema y no de un curso en general), aplicar diferentes métodos, etc., lo que permite realizar investigaciones, publicaciones, y mejorar la formación académica y la evaluación del rendimiento académico. De esta forma el docente puede desarrollar sus compromisos con la universidad (investigaciones, publicaciones, etc.) no necesariamente de temas de su especialidad sino también sobre temas de educación o una combinación de ambos, colaborando a la profesionalización de la Docencia Universitaria.

Debe existir conexión entre las partes de la Unidad Didáctica, apuntando a una sola dirección convirtiéndola en una unidad (Area, 1993). Permitiendo la consecución de unos objetivos educativos, que tienen un principio y un final, que constituyen un proceso completo de enseñanza/ aprendizaje (Guajardo 2008). Corrales (2010) define a la Unidad Didáctica como un instrumento “que permite al profesor presentar su práctica educativa de forma articulada y completa para desarrollar unos procesos de enseñanza- aprendizaje de calidad ajustados al grupo y al alumno” (p. 3)

Las características de la Unidad Didáctica: coherencia interna donde los objetivos, contenidos y criterios de evaluación deben ser coherentes entre sí; coherencia externa. porque forma parte del Proyecto curricular; contextualización, debe tener en cuenta aquellas características socioculturales, ambientales, así como de los estudiantes; utilidad, que sirva

de referencia para los procesos de enseñanza–aprendizaje; en equipo, la intervención de todo el equipo docente; y abierta, diversas posibilidades en su desarrollo (Bernal 2008)

Dentro de estas características de la Unidad Didáctica, distinguimos a la coherencia y a la contextualización como base de reflexión para que los docentes universitarios lo tomen en cuenta al momento de elaborar las clases.

1.2. Coherencia Interna

De la Herrán (2009) recomienda que cuando se toma la decisión sobre la selección, adaptación o creación de técnicas didácticas no se realiza en forma aislada; dependerá de los otros elementos de la Unidad Didáctica, como los objetivos didácticos (según se pretenda conocer y analizar, ejercitar y utilizar, auto organizarse y cooperar, investigar y experimentar, resolver problemas y crear, etc.) o de los contenidos didácticos (si son instructivos, formativos, conceptuales, de procedimientos, de actitudes, de sentimientos, teóricos, aplicados, etc.)

Maridueña, Ordóñez y Granados (2020) señalan que el manejo tecnológico no está por encima del modelo pedagógico, por ello un modelo tecnopedagógico centrado en el estudiante donde se priorice las e-actividades deben estar articulados a los contenidos, evaluación, herramientas y recursos que se utilizan

Murcia (2015) propone un proyecto para fomentar la investigación encontrando, en los estudiantes, deficiencia en comprensión lectora y redacción siendo necesario un refuerzo previo. Además, aconseja que la

formación de grupos debe evidenciarse el aporte en las actividades de los estudiantes.

Loaiza (2011) “la evaluación misma significa una herramienta para identificar las necesidades que cada estudiante debe superar para avanzar en su proceso de formación” (p. 38). Las evaluaciones no son el final, de sus resultados se agregarán actividades, refuerzos, materiales o hasta una videoconferencia adicional. Caso contrario, no habrá una diferencia entre una evaluación formativa o sumativa. Además, no sólo se evalúa los contenidos, sino que se debe recuperar todo lo programado en la Unidad Didáctica. La evaluación es permanente, por ello se debe estar preparados.

Acerca de los materiales educativos, Cáceres (2008), realiza una función de apoyo en la motivación, en la adquisición de conocimientos, capacidades, competencias, actitudes, en la comprobación del aprendizaje, en el desarrollo de proyectos.

No sólo se trata de que un elemento de la Unidad didáctica afecta a los demás, sino que también los otros lo afectan, por ello que hablamos de una coherencia interna. Por ejemplo, los objetivos influyen en los contenidos, métodos, evaluación etc., pero también es cierto que estas influyen en el objetivo a tal punto que el docente puede necesitar reformularlas (Herrero 2003). De una mutua implicación, Díez (2009).

Existen elementos de la Unidad didáctica que no se pueden prescindir de ellos, como las competencias que se desarrollan con las actividades, tareas y trabajos, son elementos casi simultáneos. Otros elementos que a veces no se le toman en cuenta y que son muy importantes; como el caso de las

actividades, medio por el cual encontramos la forma de lograr el aprendizaje, las competencias, entre otros, también fomentan las relaciones docentes–alumnos/as y entre los estudiantes.

La coherencia interna de la Unidad Didáctica se basa en programar cada elemento teniendo en consideración a los otros elementos o adecuándolo a ellos, de ninguna manera aislada, esto implica que el docente universitario tenga una perspectiva integral, como podemos apreciar en la siguiente figura:

Figura 2

Coherencia Interna de la Unidad Didáctica.



Nota Adaptada de Díez (2009).

La Interrelación de los elementos de la Unidad Didáctica permite elaborar efectivamente las clases, considerando que depende del docente encaminar apropiadamente los elementos con los que va a trabajar, las dificultades que encuentra el docente deben ser motivo para un constante perfeccionamiento.

En las capacitaciones, seminarios, talleres etc., los docentes universitarios han aprendido nuevas estrategias, nuevos recursos virtuales, entre otros, cuando lo aplican en sus clases no saben cuál elegir porque no se les ha dado la precaución de la coherencia interna, dificultando su labor porque no le encuentran el sentido por sí solos. Cuando debería cuestionarse si la estrategia o el recurso virtual es idónea al tema, a los objetivos, a la competencia, etc.

Para el docente universitario es comprensible que se debe programar las clases considerando que todos los elementos a trabajar deben tener coherencia interna. Lo que no está claro es como ser coherente con las planificaciones anteriores, con todo lo programado por las instituciones educativas de diferentes niveles, lo que sería la coherencia externa.

1.3. Coherencia Externa

La planificación de la educación de un país debe tener presente decisiones que se toman tanto con organismos e instituciones nacionales como internacionales que deben respetar la Constitución y las leyes correspondientes, siendo importante temas como la calidad, las competencias, el constructivismo, etc. Las directrices de estas planificaciones están consideradas en el proyecto educativo de las universidades, como todas las instituciones educativas, de esta forma plantean la visión, misión y valores dándole un sello particular. Trinidad (2012), se tiene claro el egresado que la universidad va a producir.

Las diferentes carreras profesionales, considerando lo anterior, elaboran: el perfil del ingresante, el perfil profesional que debe tener sus egresados y la malla curricular que permitirá lograrlo indicando las competencias, logros y perfil del docente de cada curso. Teniendo presente la competencia y los

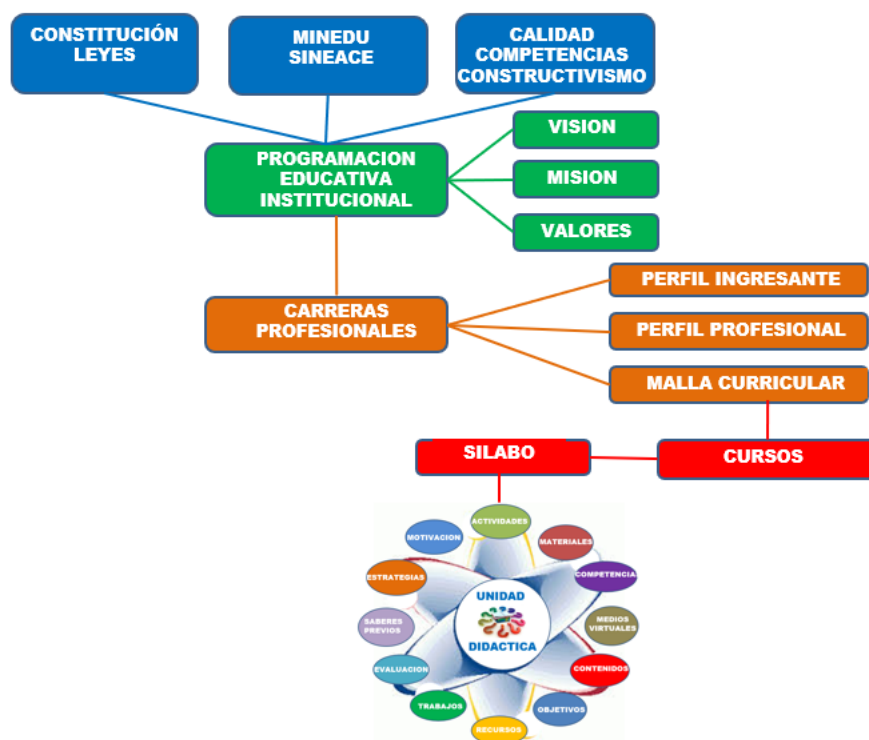


logros a desarrollar se programa el trabajo integrador, los diferentes temas a tratar, las actividades, los recursos virtuales, las evaluaciones, la bibliografía, etc., que se encuentran en el sílabo. Trinidad (2012), de tal manera que lo programado tenga correspondencia al perfil del futuro egresado. Al inicio, el docente recibe un sílabo ya elaborado, generalmente con competencias adaptadas a los temas, cuando debería ser lo contrario.

La programación de cada clase a dictar por el docente lo realiza con la coherencia externa de la Unidad Didáctica de la siguiente forma:

Figura 3:

Coherencia Externa.



Nota Adaptada de Malpica y Ramos (2013)

Las Unidades Didácticas deben estar relacionadas con otras Unidades no sólo por la secuencia de los contenidos, también por los indicadores de las competencias dadas en el sílabo retomándolas a lo largo del semestre y que permite realizarle un seguimiento. Se debe considerar que para el logro de las competencias profesionales se requiere que los estudiantes cuenten con las competencias genéricas (instrumentales, interpersonales, sistémicas y sociales), que no deben presuponerse por dadas, que están en constante evolución y no se limitan a la educación básica o a los primeros ciclos de la carrera.

Mora (2020) sostiene que lograr el pensamiento complejo es necesario la participación de todos, reconocer las diferentes perspectivas de una realidad, saber distinguirlas, pensarlo en sus diferentes dimensiones. Fuentes y Malagón (2006) trabajar interdisciplinariamente; por ejemplo, presentar los temas de letras con principios de física o química, o enseñar matemáticas con un poco de historia, etc., de tal manera, que se conecten la ciencia, la naturaleza y la sociedad en armonía como una unidad.

Tener presente los temas transversales, que deben ser planificadas para lograr su internalización en los estudiantes, presentados como temas colindantes o específicos a través de actividades y tareas, según el criterio y el curso. El docente es un punto de referencia, no se puede exigir puntualidad si el profesor llega tarde, por ejemplo. Guajardo (2008) aconseja incluirlos en los siguientes términos: tolerancia frente a, disposición favorable hacia, respeto hacia etc. Con respecto a los valores (Del Salto, 2015) deben ser incorporadas, el profesor debe prepararse y dirigir el proceso en esa dirección.

Pérez A. (2019) encuentra que a pesar de las capacitaciones los docentes no utilizan los recursos electrónicos disponibles en la Universidad. Maridueña, Ordóñez y Granados (2020) que las bibliotecas digitales son utilizadas menos del 42% y las bases de datos científicas menos del 30% a diferencia de los motores de búsqueda electrónica que superan el 90%. Se requiere de utilizar todos los recursos disponibles que la universidad brinda: se enseña institucionalidad y la investigación es un tema que el docente debe asumir desde el primer ciclo, desde el primer día.

Lograr la coherencia externa de la Unidad Didáctica es un trabajo que difícilmente el docente universitario lo elaboraría sólo, es necesario realizarlo en equipo sin diferenciar la especialidad, Escuela o Facultad. Una buena forma de iniciar es compartiendo materiales y experiencias, así como respetando y valorando la labor de los otros docentes. Se requiere una perspectiva sistémica en el profesor.

1.4. Contextualización del Aula

Al elaborar la Unidad Didáctica el docente debe considerar la diversidad de aprendizaje de los estudiantes, por ello cada paso de la labor docente debe estar planificado buscando la coherencia entre ellas y adaptándola al aula a la que va dirigida. En la planificación de la Unidad Didáctica el docente debe reflexionar para elegir entre esta diversidad con humildad, voluntad profesional y su experiencia para que sean las más adecuadas (De la Herrán, 2009)

Postome (2017) el docente mejora su labor al conocer a sus estudiantes ya que le permite utilizar estrategias adecuadas. Loaiza (2011) es importante explorar los saberes previos e identificar aquellas ideas erróneas. Pérez A.

(2019) que dificultan el aprendizaje. Zarta y Cifuentes (2018) que aumenta el rendimiento académico y disminuye el abandono de los estudiantes.

La contextualización del aula consiste en tener presente las singularidades de los alumnos ya que ellos tienen diferentes formas de aprendizaje, diferentes estilos de vida, diferentes experiencias, diferentes culturas, etc.; que nos lleva a adaptar todos los elementos de la Unidad Didáctica a estas singularidades, que consiste básicamente en tratar que las actividades, metodologías, evaluaciones, etc., sean múltiples y variados.

El hecho de elaborar las clases contextualizando el aula potenciará la capacidad del docente universitario, porque debe considerar varios factores: cómo motivarlos, conocer la terminología usada por los estudiantes, prever los cambios que se puedan producir en la clase, etc. Del Valle, García y De la Vega (2007) aconsejan tener presente los saberes previos de los estudiantes, que la motivación es el elemento esencial para el logro de los objetivos educativos y que la planificación debe ser flexible.

Los estilos de vida son considerados para contextualizar el aula, debido a que toda persona tiene una serie de predisposiciones o inclinaciones que se ponen de manifiesto al relacionarse, actuar, tomar decisiones, aprender o enseñar, de ahí su importancia. Ayudará a entender el comportamiento de los alumnos; por ejemplo, si un estudiante es perfeccionista y le gusta trabajar solo, se le debe fomentar a ser cooperativo para empezar. De la Torre y Tejada (2007) la mujer es más emotiva y el varón más racional, tener en cuenta los turnos mañana y tarde, ya que percibir es más alto en la tarde y en la mañana es pensar, actuar y comunicar y existe diferencias entre los estudiantes de diferentes carreras.

Cuando se contextualiza el aula tener presente los diferentes niveles de avance, resultados de las evaluaciones, tareas necesarias para complementar el aprendizaje, etc.; lo que no implica facilitar excesivamente el aprendizaje, sino fomentar la cultura del esfuerzo para que se esmeren en nivelarse. Fondón, Madero y Sarmiento (2008) afirman que es ventajosa ya que, posteriormente, se les va a exigir en el mercado laboral. La cultura del esfuerzo implica elaborar diferentes niveles de tareas, motivar la participación, la metacognición etc. Dando pequeños pasos frecuentes fomentarán una mayor autoestima, que irán en busca de mayores retos.

Los estudiantes tienen diversas formas de aprender, asimilar la información y conectar, ya que entran al internet alternando figuras, vídeos, pasando de un lugar a otro, siendo diferente con las generaciones anteriores, que para entender un tema tenían que leerlo de principio a fin, esto es, una lectura lineal. El docente universitario debe considerar en la Unidad Didáctica diferentes materiales, diferentes aplicaciones, etc., de un tema. El uso de Internet y las herramientas informáticas permiten que el estudiante se desarrolle de acuerdo con su ritmo. Baillo, Gastón, de Pablo, Ramos Sancho, Vicente y Larumbe (2006) explica que para el estudiante aprender por descubrimiento y por experiencia personal es distinto a ser solo receptor.

Cardona (2004) los estudiantes deben ser aludidos de algún modo, indicando lo que se esperará de ellos para orientar sus actividades de automonitoreo y de autoevaluación. Incluir al estudiante en la elaboración de los contenidos de la Unidad Didáctica, ya sea con fotos, diseños, trabajos anteriores que sirven de reto a los demás compañeros de clases a realizar igual o mejores



aportes. Utilizando palabras o hechos reales que conocen, relacionándolo con películas, series o canciones que motiven su interés, etc.

La diversidad se debe a factores emocionales, carencia de hábitos de trabajo intelectual, etc. Las diferentes formas que participan los estudiantes en la clase indican al docente las fortalezas y debilidades, estas observaciones guiarán al docente la forma de comprometerlos y de cumplir con los objetivos. Cardona (2004) la estrategia didáctica propuesta por los docentes debe compartirse con los estudiantes demostrándoles el valor de las estrategias y la importancia en su aprendizaje.

Los nuevos métodos enseñanza exigen mayor participación y colaboración de los estudiantes, pero no es tan sencillo ya que ellos se resisten a ser agrupados de forma aleatoria o no saben organizarse, por ello hay que detallar más el empleo del tiempo y los roles en el grupo. Se debe comenzar con romper el hielo entre ellos. López (2005) aconseja que se presenten cada uno y que cuenten cuestiones personales.

Dada la diversidad en el aula, ¿cómo lograr ser entendido por todos los alumnos? ¿cuál de los medios, recursos, actividades sería el más indicado o el mejor?, ¿se utilizarán todos o sólo uno? Torrecilla (2006) señala que es mejor cuanto más variados sean, porque cada persona tiene unos anclajes cognoscitivos, una red de conocimientos previos y un nivel de maduración distinto. Utilizar un modelo de enseñanza más flexible, donde prime las actividades ordenadas y bien detalladas

La evaluación también debe ser diversa y considerar los diferentes aspectos actitudinales para que sea integral. Macrino (s.f.) recomienda que al elaborar

las evaluaciones tener presente el grado de dificultad de acuerdo con las características del grupo, utilizar distintos instrumentos de evaluación, no fragmentar sino integrar, no esperar hasta el final. Municio (2020) es el medio para mejorar los resultados, evaluar es valorar, lograr que el estudiante se autoevalúe, programando retroalimentación, metacognición en distintos momentos.

Con la contextualización del aula y un registro de los resultados de su aplicación se mejora la programación de la Unidad Didáctica, permite aprovechar la experiencia para realizar las investigaciones ya sea con respecto al tema, a las actividades, a la metodología, etc. Por ejemplo, un mismo tema en aulas de diferentes horarios o de diferentes escuelas, registrar las singularidades de cada una de ellas para contrastarlas y poder compartir estas experiencias. De esta manera se mejora la enseñanza, se realiza investigación y se contribuye a la profesionalización de la Docencia Universitaria.

Al contextualizar el docente debe adapta los tiempos, los materiales, los recursos, las actividades a la realidad de cada aula. Procurando de no llegar al extremo de desviarse de las programaciones curriculares en el intento de adaptarlos a la diversidad del aula. Tener presente: diversas, variadas, abiertas y flexibles, y agrupamientos distintos.

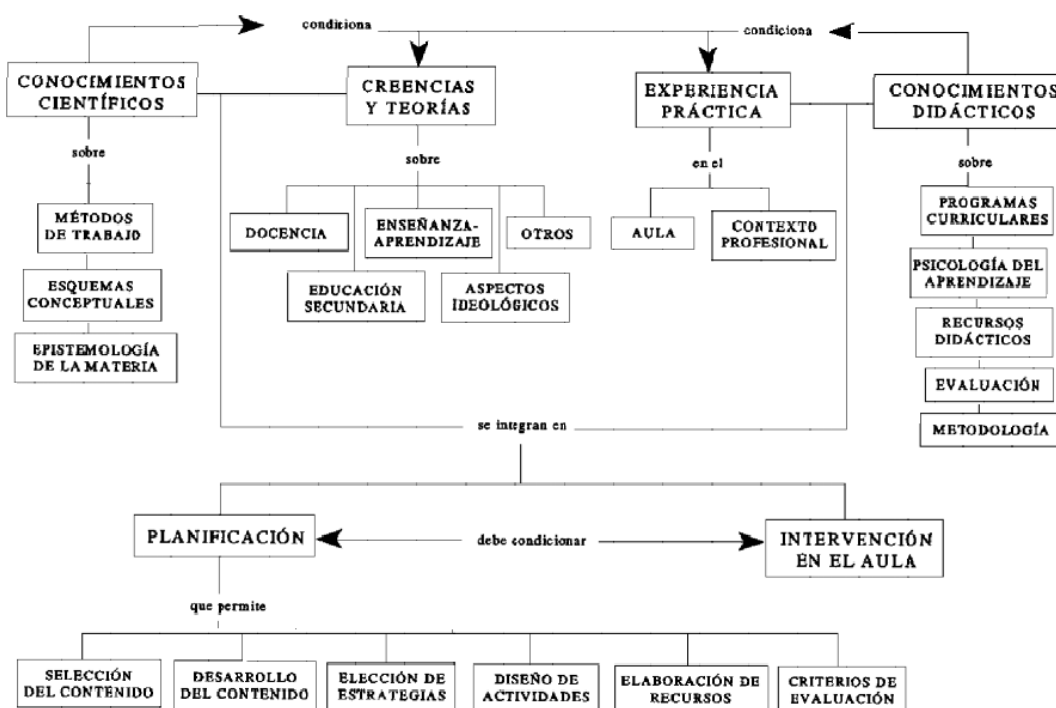
En el aula también se encuentra el docente. Loaiza (2011) señala que influye mucho los modelos de docencia de profesores que más le impactó. Al elaborar la Unidad Didáctica el docente está diseñando de acuerdo con sus criterios. Es importante tomar conciencia y preguntarse ¿cómo enseñamos? La respuesta es que el docente enseñará de acuerdo con sus experiencias, forma



de estudiar, formas que fue educado', su ideología, sus capacitaciones, entre otros:

Figura 4

Elementos que condicionan la forma de enseñar.



Nota Adaptada De Pro (1999, p 2).

El docente universitario al autoevaluar la forma cómo enseña, podrá mejorar las relaciones interpersonales con sus estudiantes. Teniendo presente a Tchitau (2017), aquellos docentes que demuestran mayor interés por sus estudiantes, los motiva, los escuchan atentamente logrará formar profesionales reflexivos, personalidades libres y con amor a su semejante y al conocimiento. Area (2005) donde el docente es “un tutor que guía y supervisa el proceso de aprendizaje del alumnado” (p. 4).

1.5. Contextualización del Entorno

Potosme (2017), las Unidades Didácticas responden a las propuestas constructivista donde el estudiante va construyendo su conocimiento y considera el entorno social, Loaiza (2011), aceptar la idea de que el fracaso de los estudiantes es un fracaso de todos, Pascuales (2019), para que impacten en la sociedad estos futuros profesionales deben trabajar con el entorno, analizar su realidad y comprometerse con su comunidad, Pérez S. (2019), porque son motivados.

La contextualización del entorno considera los requerimientos de la sociedad, del mercado de trabajo, del avance de la tecnología, la acreditación etc., indican el horizonte hacia dónde se quiere llegar. Las teorías pedagógicas de vanguardia como el constructivismo, el desarrollo de las diferentes disciplinas, compartir trabajos, las investigaciones etc. señalan la forma de lograrlo.

La vertiginosa evolución de la sociedad demanda que el ciudadano este en un continuo aprendizaje, utilizar todos los medios posibles, estar motivado a realizarlo, porque de ello depende su éxito. Como recomienda Tobón (2006) pasar a una dinámica de búsqueda, selección, comprensión, sistematización, crítica, creación, aplicación y transferencia haciendo un seguimiento a los estudiantes y comprometerlos en su aprendizaje.

El docente universitario siempre está informándose del entorno, en general, además requiere las particularidades de la demanda laboral de los estudiantes, conocer los informes de seguimiento a egresados y prácticas profesionales que le indicarán a qué sectores van a trabajar los estudiantes, qué tipo de empresas lo conforman, de qué forma ingresan al mercado laboral, qué

competencias demandan. Acreditación está diseñada para fomentar una cultura de retroalimentación, donde el docente universitario aportará con investigaciones propias de su especialidad y la de docencia.

El docente universitario al vincular la Unidad Didáctica con el entorno le da mayor significado al aprendizaje, teniendo presente las competencias requeridas. Sureda, Comas y Morey (2009) centrarse en el proceso de aprendizaje dando cabida a la metacognición, a la ética. No se está formando trabajadores sino ciudadanos por ello las competencias genéricas son importantes.

Las demandas del sector empresarial y el de la sociedad deben ir en el mismo sentido. Verdejo y Saenz (2005) indican que la productividad, la calidad y el servicio se logra con personas educadas, entrenadas y capacitadas, esto es, con gente emotiva, talentosa y que entiende que el poder está en el ser. Villegas (2020) acerca de qué competencias son las más solicitadas en el mercado laboral señala: autorregulación, resiliencia, capacidad de trabajo en la incertidumbre, trabajo en equipo y confianza en el otro.

Al elaborar la Unidad Didáctica es importante que los contenidos, ejemplos, etc., utilicen diferentes situaciones de la vida cotidiana, consideren lo que sucede en el entorno, las noticias, los deportes, música, cine, lugares, etc., que interesan a los estudiantes para que fluya una buena comunicación con ellos. Logrando motivación y aprendizaje significativo

Esta sociedad de la información, del conocimiento y del aprendizaje está siendo acelerada por la pandemia. Alonso (2016), con tendencia a que el ciudadano mejore su calidad de vida. Se requiere lograr en los estudiantes las

competencias, habilidades y valores que le permitan desenvolverse y mejorar en esta sociedad compleja. Arana y Batista (2009) comentan de un modelo de formación integral, donde los estudiantes le den sentido a la información con criterio propio, selectivo, creativo e interesado en el aprendizaje y valore el esfuerzo.

Para contextualizar el entorno es necesario que el docente universitario se encuentre actualizado, informado, pensamiento holístico, valorar el trabajo administrativo como el seguimiento a egresados y, sobre todo, compartir experiencias que permita a otros docentes tomarlos, adaptarlos y que nuevamente se comparta para lograr el perfeccionamiento.

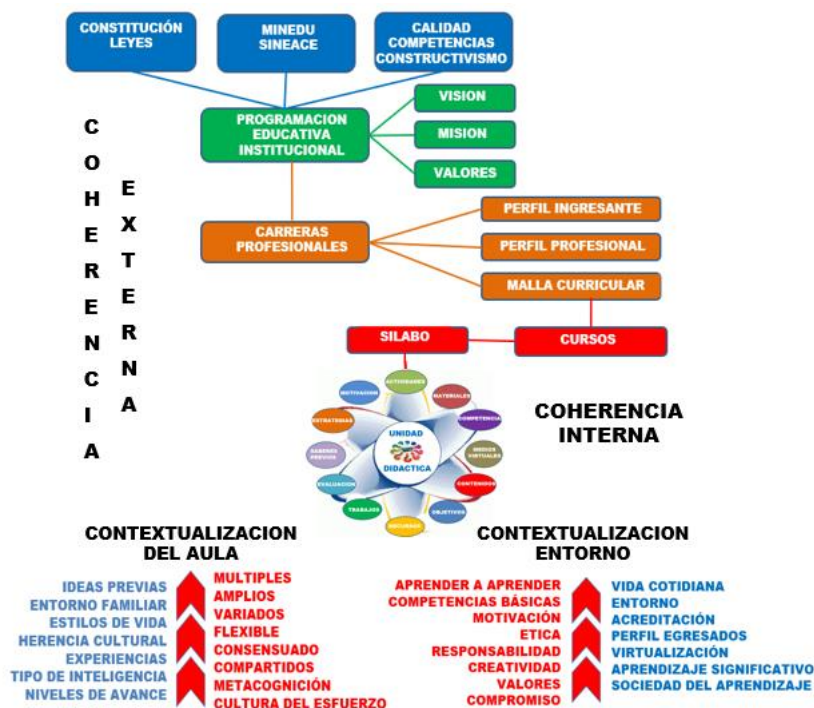
1.6. Aplicación

Elaborar la Unidad Didáctica no implica que se realice un trabajo adicional puesto que es la planificación de cómo se va a desarrollar cada tema, cada clase teniendo presente sus características, como se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 5

Características de la Unidad Didáctica





Nota Adaptada de Malpica y Ramos (2013)

Considerar las características de la Unidad Didáctica facilita la comprensión de todos los documentos requeridos, así como su importancia. En el Currículo del Programa, hallaremos los lineamientos tanto de la Universidad como del Programa, el perfil de egreso, los temas transversales, los ejes curriculares, en términos generales; también están las especificaciones del curso, los tiempos de teoría y práctica, si es obligatorio o electivo etc., más concretamente, la sumilla y la competencia que se quiere lograr. Esto es, la coherencia externa para tener en cuenta.

En el sílabo se verá un reflejo del currículo como las metodologías a usar, los temas transversales, valores, entre otros, donde el docente tiene una cierta libertad de abordarlos, pero no de ignorarlos. Se trabaja la sumilla, la competencia a lograr y dependiendo de los tiempos que maneja la institución

se divide en 2, 3 o más bloques, así como las competencias necesarias para lograr la competencia general junto con la temática correspondiente. Se define el trabajo final, o integrador, acorde a la competencia general y los avances del trabajo de acuerdo con las competencias de cada bloque. Se inicia la coherencia interna.

Determinar las competencias, contenidos y trabajos simplifica la planificación de actividades, materiales, videos, evaluaciones etc.; sin olvidar que entre ellas existe interdependencia. Con respecto a la evaluación, si es para tener una nota, si hay retroalimentación, si ayuda a detectar dificultad de aprendizaje, estas consideraciones permiten escoger el recurso virtual apropiado, las tareas y vídeos de reforzamiento, por ejemplo. Las evaluaciones no solo se limitan a los temas tratados, también se incluye las diferentes actividades, materiales, trabajo etc. Se elabora la clase de tal forma que exista coherencia entre los diferentes elementos considerados.

Al contextualizar el aula seleccionar la metodología, las actividades, tareas etc., teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes. Deben ser variados, amplios, flexibles porque existen diferentes tipos de inteligencia, experiencias, horarios, estilo de aprendizaje etc. La autoevaluación debe ser desde un comienzo para que pueda avanzar según su ritmo. Detectar las ideas erróneas, en el curso de economía relacionan macro con grande y micro con chico y esto dificulta conectarlo con agregado e individual. La autoestima es importante, algunos estudiantes están convencidos que no pueden con matemáticas, cuando se les presenta una ecuación sus rostros cambian, empeorando cuando se les pide desarrollarlos y es dramático si se les pide interpretarlo. Ir de simple a complicado y explicar todos los detalles sin presuponer que es algo que deberían de saber.



Contextualizar el entorno para que su aprendizaje sea significativo. Utilizando la realidad, los problemas de la sociedad y las noticias aumentan el interés del estudiante, conecta la teoría con su aplicación, se está formando ciudadanos. Sin olvidar el entorno cercano ya que la universidad cuenta con foros, bibliotecas virtuales, correos, entre otros, que se debe utilizar ya que también se está enseñando institucionalidad. Tener presente que analizar, sintetizar, uso TIC, resolver problemas, entre otros son competencias genéricas instrumentales; trabajo en equipo, ser crítico y autocrítico, ser ético, entre otros, son competencias genéricas interpersonales; y después de estas dos primeras se puede lograr las competencias genéricas sistémicas como investigación, adaptarse a nuevas situaciones, generar nuevas ideas, entre otros.

Hacer el seguimiento de lo acontecido en la Unidad Didáctica, por qué se cambió de actividad, cómo son los alumnos, cuáles son las ideas erróneas, qué los motiva etc., y al finalizar el curso elaborar un informe, un artículo o una investigación. De esta manera, se mejora y se comparte experiencia. La investigación no solo debe limitarse a la especialidad del curso, también debe incluir a la actividad docente universitaria.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

No existen investigaciones semejantes a Malpica y Ramos (2013) por lo que sigue siendo exploratoria, es un tema poco estudiado como lo afirma Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014); es cotidiano y pasa por desapercibido, Baena (2017). Es correlacional. Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014) relacionar variables que provienen de los

mismos participantes. Recordando que correlación no implica causalidad necesariamente.

Sin grupo control, con diseño Pretest–Posttest de un solo grupo, como sugiere Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sin manipulación de la otra variable, en un tiempo corto, con un grupo no atípico.

Figura 6

Diseño de Investigación: Pretest-Posttest.



Nota Adaptada de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, p. 163)

G= Grupo de docentes de Administración, Contabilidad y Negocios Internacionales.

O₁= Pretest, prueba realizada antes de la capacitación

X= Tratamiento, capacitación a los docentes acerca de la Unidad Didáctica

O₂= Posttest, prueba que se la después de la capacitación

El efecto del tratamiento se estima por: $O_2 - O_1$.

Figura 7

Correlación de las diferencias de Pretest y Posttest



POST	PRE	D	POST	PRE	D
129	111	18	90	74	16
133	108	25	82	68	14
134	117	17	83	67	16
131	116	15	90	82	8
128	116	12	83	77	6
135	113	22	90	80	10
133	95	38	87	72	15
132	119	13	92	85	7
132	102	30	88	75	13
135	126	9	92	88	4
131	115	16	88	77	11
130	122	8	82	74	8
132	97	35	86	74	12
121	115	6	80	76	4
126	71	55	92	63	29
134	96	38	88	62	26
125	90	35	88	74	14
131	88	43	81	52	29
130	112	18	82	78	4
129	85	44	84	50	34
131	87	44	82	58	24
136	100	36	88	60	28
132	76	56	92	54	38
133	99	34	84	54	30
131	103	28	85	70	15
128	73	55	88	63	25
133	101	32	84	64	20
134	102	32	85	64	21
129	108	21	82	70	12
134	109	25	88	70	18
132	104	28	85	56	29
129	104	25	82	70	12
130	100	30	88	76	12
131	98	33	84	69	15
136	96	40	92	66	26
128	100	28	88	72	16
125	102	23	82	77	5

Nota Elaboración propia

En cuanto a la población y muestra, se presentó la oportunidad de crearse un grupo por WhatsApp, en el 2020-II, para capacitación de Tutoría Virtual. Previa consulta con el Coordinador de Administración y la autorización del Departamento de Investigación se utilizó ese medio para compartir carpetas de la capacitación y los enlaces de las pruebas a todos los docentes conformados por 43 personas, se recabó información completa de 37 docentes. Las pérdidas se debieron a que 4 docentes no enviaron el Pretest y 2 no enviaron el Postest

La técnica de recolección es la encuesta y el instrumento son los 2 cuestionarios, utilizadas por Malpica y Ramos (2013), que fueron validadas por Juicio de Expertos, una Prueba Piloto de 30 docentes con un Alfa de Cronbach de 0.96. Con 34 preguntas de la Unidad Didáctica y 23 de

Evaluación Docente, cuyas respuestas y puntaje son: siempre 4, regular 3, poco 2 y nada 1. El coeficiente de correlación de r de Pearson. Para la verificación de hipótesis se utilizó la prueba estadística t de Student para muestras dependientes.

El grupo WhatsApp creado tuvo el objetivo de capacitar a los docentes como Tutor Virtual, paralelamente la capacitación de la Unidad Didáctica se realizaba con ppt, vídeos y Zoom donde se especificaba, ante cualquier duda, un teléfono y un correo adicional. Para la Coherencia Interna hubo un debate ya que parecía muy difícil que todo tenga coherencia, pero con los ejemplos y experiencias compartidas se logró una mejor comprensión y valoración de todos los componentes de la sesión de aprendizaje. Con la Coherencia Externa la discusión e interés se centró al tema de elaborar sílabos ya que se comprendió las conexiones con las planificaciones anteriores y tomar consciencia que son partícipes de un plan mayor, igualmente un compromiso de aumentar el uso de los recursos aportados por la Universidad.

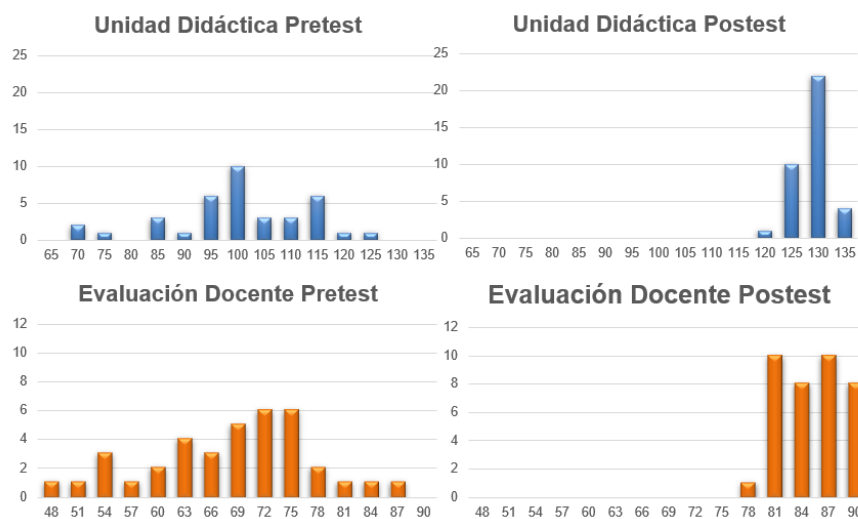
Con respecto a la Contextualización del entorno, se abordó el momento que se estaba pasando ya que la pandemia cambió un estilo de enseñanza presencial a uno virtual, el primer semestre fue una carrera contra todo, cambiando de formatos, utilizando herramientas nuevas, y otras fallas propias de nuevas situaciones, había mucho interés por el curso de Tutoría Virtual y comentaban lo valioso del plus que se estaba dando. La Contextualización del Aula fue más rápido el consenso, abundó las experiencias compartidas y se sintió lo importantes de tener diferentes especialidades. La capacitación duró 2 meses y medio.

3. RESULTADOS

Se presentará los resultados de forma gráfica que permitirá una mejor comprensión de los cambios gracias a que los valores de los ejes son lo mismo tanto del Pretest como Postest, con valores semejantes al utilizado en Malpica y Ramos (2013) para que sea referente en la discusión. Comenzaremos con las dos variables:

Figura 8

Resultados Pretest-Postest de las variables

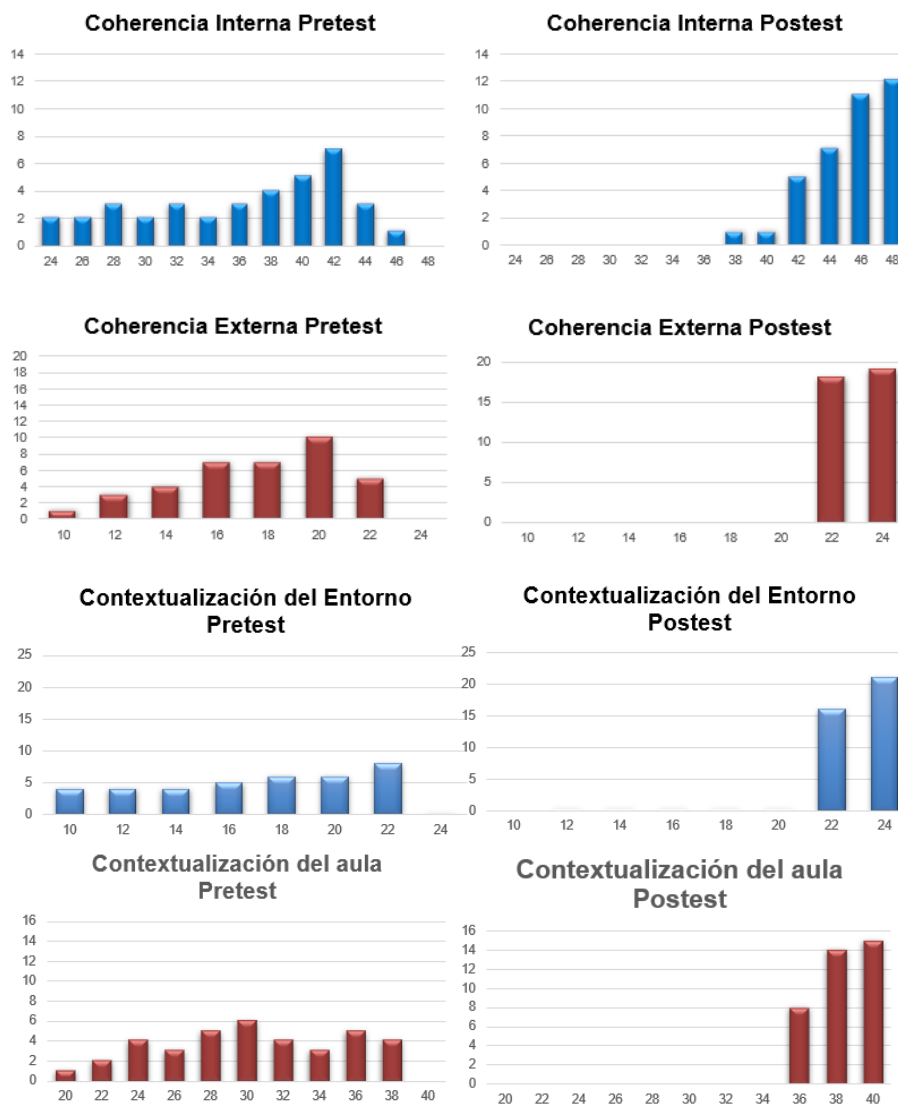


Nota Elaboración propia

Con respecto a la desviación estándar disminuye en todos los casos, incluyendo en las dimensiones como se verá en el siguiente gráfico. Existe una mejora en el Posttest, se aprecia en los resultados positivos de la curtosis. En cambio, la asimetría difiere en los resultados del Posttest. Los resultados de las dimensiones:

Figura 9

Resultados Pretest-Posttest de las dimensiones.



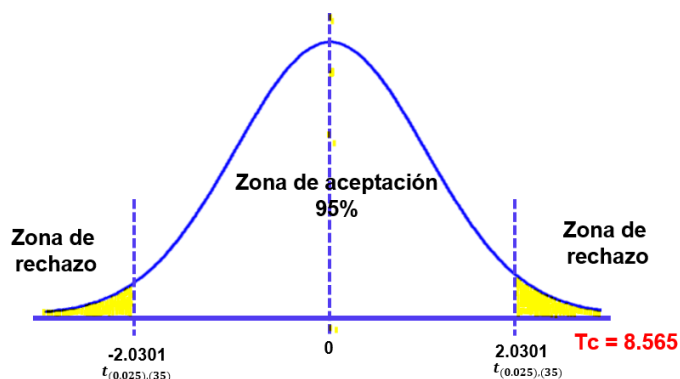
Nota Elaboración propia

La correlación entre la Unidad Didáctica y la Evaluación Docente es $r = 0,8228$, como lo expresan en Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014), es una correlación positiva considerable. La dimensión que más aporta es la de Coherencia Interna, seguido de la Contextualización del

Entorno. Para la prueba de Hipótesis, con un nivel de significancia del 5% y con 2 grados de libertad es $t = 2.0301$, donde:

Figura 10

Prueba de hipótesis.



Nota Elaboración propia

Por el resultado se rechaza la hipótesis nula, y se corrobora que es una correlación positiva. El procedimiento es similar para las dimensiones, cuyos t calculado son: coherencia Interna 9.0216, coherencia externa 2.6514, contextualización del entorno 3.6333 y contextualización del aula 2.6017.

4. DISCUSIÓN

Las investigaciones referentes a las características de la Unidad Didáctica son pocas y parciales, así: Potosme (2017), reconoce la importancia de la coherencia sin aplicar a todos los elementos, centrándose en las estrategias didácticas, Álvarez (2013), a los momentos para lograr los objetivos, Loaiza, J. (2011), a las actividades. Otros resaltan las competencias, Potosme (2017) el aprendizaje autónomo, Láinez (2015), ser reflexivo y facilitador, Casasola (2020), desarrollo del pensamiento crítico. Muchos trabajos detallan los

elementos de la Unidad Didáctica sin tener presente a la coherencia que debe existir, entre ellas, Guacapiña y Núñez (2018).

Cosa semejante pasa con la contextualización Láinez (2015) no lo menciona, pero si lo tiene presente para lograr el aprendizaje significativo, Arévalo, Huete y Rodríguez (2010), considera a la contextualización después de la presentación de las clases, Pérez S. (2019). primero ideas previas y contextualización, Pérez, A. (2019), utilizar la biblioteca digital y fomentar la investigación.

Se confirma las hipótesis vertidas en el trabajo de Malpica y Ramos (2013) donde todos los elementos utilizados en las clases deben ser coherentes entre sí y con lo planificado anteriormente, además, deben ser contextualizados con el entorno y los estudiantes. Las diferencias consisten en las concentraciones de respuestas encontradas en Malpica y Ramos (2013) en la Unidad Didáctica había más concentración en los valores altos, regular en los valores bajos y poco en el centro, en cambio, ahora predomina el medio, siendo muy bajos en los extremos; en la Evaluación Docente predominaba el centro igual que los resultados encontrados, pero, los extremos tenían mejores puntajes.

5. CONCLUSIONES

La elaboración de la Unidad Didáctica es motivo de reflexión para planificar las clases de forma coherente y contextualizadas, de esta manera el docente universitario internalizara la importancia de los documentos, actividades, etc., solicitadas por la institución, la calidad, realizar investigación de temas educativos, entre otros. En la Evaluación Docente se considera la evaluación de los otros participantes del proceso educativo y una autoevaluación.

Las características de la Unidad Didáctica son coherencia y contextualización. La coherencia es interna si se articula todos los elementos considerados en la elaboración de la clase y la coherencia es externa si responde a las planificaciones anteriores. La contextualización del entorno considera a la realidad social, económico, ambiental, político, incluso de salud, como se está viviendo en estos momentos y la contextualización del aula considera las características propias de los estudiantes con que se está trabajando, teniendo presente los diferentes tipos de inteligencia, experiencias, necesidades, horario, especialidad, etc.

La capacitación demostró lo fructífero que es compartir las experiencias, inquietudes, propuestas de los docentes y tratar temas de interés, básicamente porque los ejemplos eran propios de la Universidad. Considerando que algunos docentes también eran o habían trabajado como administrativos en Seguimiento a Egresados, Prácticas Profesionales, Investigación se consiguió comentarios de mayor tranquilidad ante esta cantidad de nuevos recursos virtuales y un mayor compromiso ante la profesionalización del docente universitario.

Se corrobora que tener presente las características de la Unidad Didáctica mejora el desempeño traducido en una mejor evaluación, como en Malpica y Ramos (2013). Siendo necesario tenerlo presente en la educación superior. Se confirmó que la coherencia entre todos los elementos no dificulta sino facilita la labor. Que la coherencia externa no es algo más por hacer, que está en el sílabo y que no puede ser ítems por llenar, sino que se debe incluir en la programación de las clases. La contextualización permite la motivación, el aprendizaje significativo y mayor compromiso de los estudiantes.



REFERENCIAS

Alonso, I. (2016). La Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento y Sociedad del Aprendizaje. Referentes en torno a su formación. *Bibliotecas. Anales de Investigación* Año 12, Vol. 12, No. 2, 2, pp 235-243.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5766698>

Álvarez, O. (2013). Las unidades didácticas en la enseñanza de las Ciencias Naturales, Educación Ambiental y Pensamiento Lógico Matemático. *Itinerario Educativo*, XXVII (62), pp 115-135.
<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/view/1494>

Arana, M. & Batista, N. (2009). La educación en valores: una propuesta pedagógica para la formación profesional. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*, Sala de lectura.
<https://es.scribd.com/document/273510407/La-Educacion-en-Valores-Una-Propuesta-Pedagogica-Para-La-Formacion-Profesional>

Area, M. (1993). *Unidades Didácticas e Investigación en el aula, Un modelo para el trabajo cooperativo entre profesores*. I.S.B.N. 84-88250-04-5.
<https://manarea.webs.ull.es/wp-content/uploads/2010/06/librounidades.pdf>

Area, M. (2005). *Creación y uso de webs para la docencia universitaria*. Guía Didáctica.
<https://www.enpcac.edu.mx/cruzjorge/especialidad/lecturas/Internetenladocenciauniversitaria.pdf>

Arévalo, A., Huete, J. & Rodríguez, C. (2010). *La Planificación Didáctica del Proceso Enseñanza – Aprendizaje en la carrera de Medicina Humana de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco, Estelí, Nicaragua*. (Tesis Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua).
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/6360/1/224256.pdf>

- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. 3a Ed. México: Grupo Editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Baillo, M., Gastón, D., de Pablo, A. C., Ramos, T., Sancho, A., Vicente, P. & Larumbe, M. A. (2006). Proyecto Hipermedia de Innovación Docente.
<http://www.unizar.es/eees/innovacion/originales/B/EUEESS/B-16.pdf>
- Bernal, J. (2009). *Pautas para la elaboración de la Programación y Unidad Didáctica*. Universidad de Zaragoza.
- Cáceres, N. (2008) b. *Medios y Materiales en Educación Superior*. Juliaca, Perú: Oftset Continental S.R.L.
- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Revista Comunicación*. Volumen 29, año 41, núm. 1, pp. 38-51.
<https://revistas.tec.ac.cr/index.php/comunicacion/article/view/5258/4908>
- Corrales, A. (2010). La programación a medio plazo dentro del tercer nivel de concreción: las unidades didácticas. *Revista Digital de Educación Física*. Año 1 (2). <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/240536>
- De la Herrán, A. (2009). Técnicas de enseñanza para la innovación didáctica: introducción y programación. *La práctica de la Innovación educativa* (Cap. 13). España: Síntesis
- De la Torre, S. & Tejada, J. (2007, agosto). Estilos de vida y Aprendizaje Universitario. *Revista Iberoamericana de Educación* (Núm. 44).
<http://www.rieoei.org/rie44a06.htm>
- De Pro, A. (1999) Planificación de las Unidades Didácticas por los profesores: análisis de tipos de actividades de enseñanza. *Enseñanza de las Ciencias* 17 (3), 411-430.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=94970>

Del Salto, Max. (2015). Educación en valores: propuesta de una estrategia. *MEDISAN*, 19(11).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015001100016&lng=es&tlng=es.

Del Valle, S., García, M. J. & De la Vega, R. (2007). Elementos esenciales que componen la programación y la Unidad Didáctica en Educación Física: Enfoque relacional globalizador. *Revista Digital* (Vol. 114, Núm. 12). <http://www.efdeportes.com/efd114/elementos-esenciales-que-componen-la-programacion-en-educacion-fisica.htm>

Díaz, J. (2001). *El proceso de toma de decisiones en la programación de la educación física en las etapas obligatorias de educación. Una aportación a la formación del profesorado*. (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona). http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0205102-105143/jdl1de8.pdf

Díez, E. J. (2009). *Las Unidades Didácticas*. Universidad de León, disponible en: <http://educar.unileon.es/Antigua/Didactic/UD.htm>

Escribano, A. (2004). *Aprender a enseñar, fundamentos de didáctica general*. 2da edición. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.

Fondón, I., Madero, M. J. & Sarmiento, M. A. (2010). Principales problemas de los profesores principiantes en la enseñanza universitaria. *Formación Universitaria* 3(2), 21-28. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062010000200004>

Fuentes, J. C. & Malagón, M. L. (2006). *Diseño de una Unidad Didáctica como alternativa para el mejoramiento del aprendizaje de los conceptos asociados con equilibrio químico*. Universidad de La Salle: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1634&context=maest_docencia

Guacapiña, J. & Núñez, M. (2018). *Implementación de una unidad didáctica para análisis de transferencia de calor por convección forzada controlada por pantalla táctil*. (Tesis título, Unuversidad Técnica de Cotopaxi) <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/5414/1/PI-000761.pdf>

Guajardo, Juan Manuel (2008). La Unidad Didáctica, un instrumento de intervención pedagógica. *Curso: Interdisciplinario de planificación estratégica, orientación educacional y clima organizacional del aula*. Universidad de Santiago de Chile. https://feran1.files.wordpress.com/2008/10/la-unidad-didactica_cepip_2.doc

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Ed. México: Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.

Herrero, E. (2003). Los objetivos como categoría rectora en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Preparación pedagógica integral para profesores universitarios*. <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/objetivo-como-categoria-rectora.pdf>

Láinez, E. (2015). *Planificación Didáctica para el Desarrollo del Aprendizaje Significativo*. (Tesis Título, Universidad de San Carlos de Guatemala). http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0305.pdf

Loaiza, J. (2011). *Diseño y aplicación de una Unidad Didáctica para la enseñanza de cuantificación de sustancias y de relaciones en mezclas homogéneas en un curso de Estequiometria*. (Tesis Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira).

- <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1868/50071L795.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, F. (2005). *Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria*. Madrid: Ediciones NARCEA, S.A.
- Malpica, S- & Ramos, R. (2013). *Uso de la Unidad Didáctica en la educación superior para la mejora de la Evaluación Docente en la Universidad César Vallejo – Lima Este semestre 2010–II*. (Tesis Magister, UCV). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9545>
- Macrino, M. E. (s.f. b). *Evaluación: Etapa final o situación de aprendizaje*. Instituto María Auxiliadora, Buenos Aires http://maria-auxiliadora.idoneos.com/cache/ma/maria-auxiliadora/Nivel_Terciario/Actividad_academica/La_evaluacion/_files/La_evaluaci%C3%B3n_en_la_tarea_docente.pdf
- Maridueña, M., Ordóñez, F. & Granados, J. (2020). Aproximación al diseño de aulas virtuales universitarias en tiempos de emergencia sanitaria. Espirales. *Revista Multidisciplinaria de investigación científica*, 4(34), 67-86. <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/751/pdf>
- Mora, Y. (2020). La eficacia de la docencia en la educación universitaria desde la perspectiva del pensamiento del pensamiento complejo. Consideraciones epistémicas. *Centro Sur*, vol. 4, núm. 1. <http://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/44/108>
- Municio, A. (2020). *¿Para qué evaluamos?* Ed Building. <https://www.schoolrubric.com/es/para-que-evaluamos-2/>
- Murcia, J. (2015). *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el Centro de Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa- CIDCA- Bogotá*. (Tesis Magister, Universidad Miliar Nueva Granada).

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7059/TESIS%20MAESTRIA%20CATALINA%20MR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pascuales, S. (2019). Importancia de la aplicación teórica en el contexto real, como estrategia formativa de futuros profesionales. *Centro Sur*, vol. 3, núm. 2. <http://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/19/18>

Pérez, A. (2019). *Estrategia didáctica aplicada al uso de los sistemas de información documental para apoyar el proceso enseñanza- aprendizaje en una Institución de Educación privada de Barrancabermeja*. (Tesis Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia). https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/14478/1/2019_Perez_estrategia_didactica_SIB.pdf

Pérez, S. (2019). *Propuesta Didáctica para el Desarrollo de la Competencia Comunicativa en inglés en la Universidad Autónoma de Manizales -UAM*. (Tesis Maestría, Universidad Católica de Maizales). <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/2707/Susana%20Andrea%20P%C3%A9rez%20R%C3%ADos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Potosme, N. (2017). *La Integral Definida Análisis de la incidencia de la Unidad Didáctica sobre la integral definida, en la conceptualización que tienen los estudiantes de segundo año de la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas de la Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI), en la asignatura de Matemática I, durante el primer semestre del año 2017*. (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nicaragua, Managua). <https://repositorio.unan.edu.ni/8826/1/01-TEISIS%20DOCTORAL-NEYLING.pdf>

Rodríguez, A. (2020). La necesaria revolución de la educación universitaria en el Perú. *Sinergias Educativas*, Vol. 5-1, pp. 279-287. <http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/66/152>

- Rodríguez, M. (2004). Generalidades de la planificación de la unidad didáctica en temas de Educación Ambiental. *Revista Biocenosis* Vol. 18 (1-2) <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/biocenosis/article/view/1383/1452>
- Sureda, J., Comas, R. & Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana* N° 50, pp. 197-220. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie50a10.pdf>
- Tchitau, A. (2017). Relaciones interpersonales en el proceso de enseñanza aprendizaje, un reto para la inclusión educativa. *Revista Conrado*, 13(57), 146-150. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/issue/view/35>
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Torrecilla, M. I. (2006). *Informe final sobre la experiencia didáctica desarrollada al amparo del proyecto MEC y del contrato programa con la DGA para diseñar acciones de cara a la adaptación de las titulaciones de la UZ al EEES*. Universidad de Zaragoza. <http://www.unizar.es/eees/innovacion/originales/B/EUITI/B-20.pdf>
- Trinidad, R. (2012). La coherencia curricular, la interdisciplinaridad y los Estudios Generales. *IV Simposio Internacional de Estudios Generales*. PUCP. <http://www.rideg.org/memorias/iv-simposio/>
- Verdejo, M. A. & Saenz, J. R. (2005). Aprender a enseñar. XII Congreso Universitario de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas, Universidad Politécnica de Barcelona.
- Villegas, M. (10 de julio del 2020). ¡Ojo! Estas serán las 5 habilidades más pedidas en los empleos poscovid-19. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-ojo-estas-seran-las-5-habilidades-mas-pedidas-los-empleos-post-covid19->



805316.aspx?fbclid=IwAR0XPsEaoG53kXzBqRjnWweneohG_QCFnmpyP
FwDnyikZt9waDgpHpZXsSg

Zarta, M. & Cifuentes, D. (2018). Perfil socioeconómico y académico de los estudiantes del programa Administración de empresas de la UNIMINUTO Centro Regional Girardot. *Perspectivas*, N° 9, Enero – Marzo, pp. 16-26.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1702/1612>

